

职教参考

2015 年 第 1 期

(总第 8 期)

厦门城市职业学院图书馆主办

2015 年 4 月 22 日

[高层之声]

图解：鲁昕副部长谈职业教育新常态

[摘要]

“职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，是广大青年打开通往成功成才大门的重要途径，肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责”。

落实总书记嘱托，承担历史使命，职业教育必须适应经济社会发展，服务经济社会发展，促进经济社会发展。经济社会发展新常态要求职业教育必须新常态。鲁昕副部长近期在不同场合的讲话中对职业教育新常态进行了阐述。滨州职业学院现代职业教育研究工作室联合中国现代职业教育网，对鲁昕副部长的职业教育新常态观点加以整理并图解，以飨读者。

(图文来源：中国现代职业教育网 2014年12月18日)

深刻理解：职业教育的六个“新常态”

发展方式转变与 职业教育新常态

更加重视中高端技术技能人才的培养
加大技术教育在人才培养中的比重
提升劳动者素质和创造附加价值的能力

经济增速调整与 职业教育新常态

资源配置和工作重心转移到内涵建设上
深化教育教学改革提升技术技能人才培养质量

保障改善民生与 职业教育新常态

坚持以服务发展、促进就业为导向
走对接需求、特色鲜明的发展道路
重点提升青年就业创业能力

人才需求结构与 职业教育新常态

打通从中职到研究生的上升通道，夯实中等职业教育发展基础。
创新发展高等职业教育，引导一批普通本科转型。
发展多种形式继续教育，形成技术技能人才成长“立交桥”。

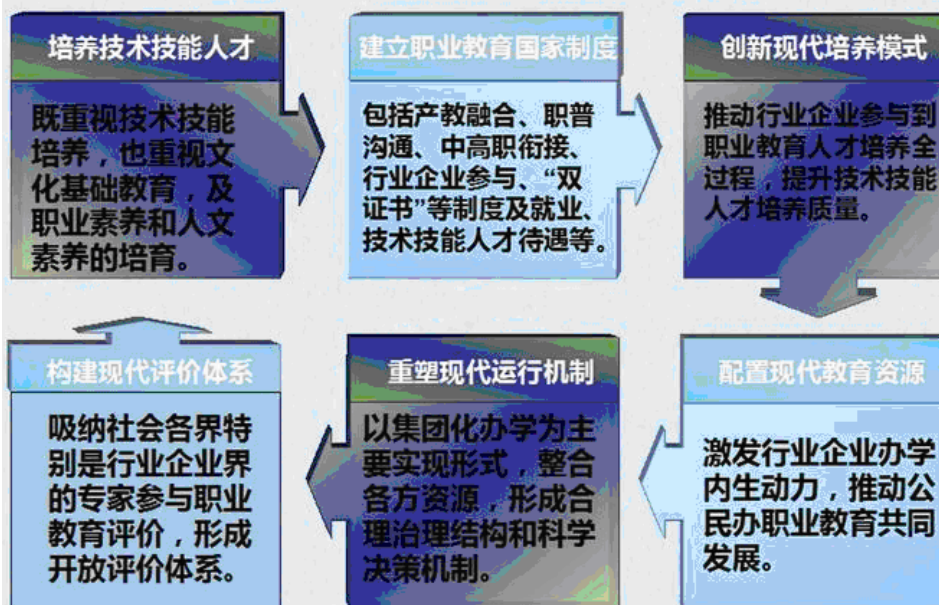
资源配置方式与 职业教育新常态

深化办学体制机制改革，调动和引导各方面特别是行业企业的参与。
内部搞活、外部开放，盘活存量、扩大增量。
形成多元办学、公办民办协调发展的格局。

推进依法治国与 职业教育新常态

主动适应改革要求，进一步完善法律法规。
推动依法治教、依法治校。
使职业教育通过法制化轨道实现持续稳定发展。

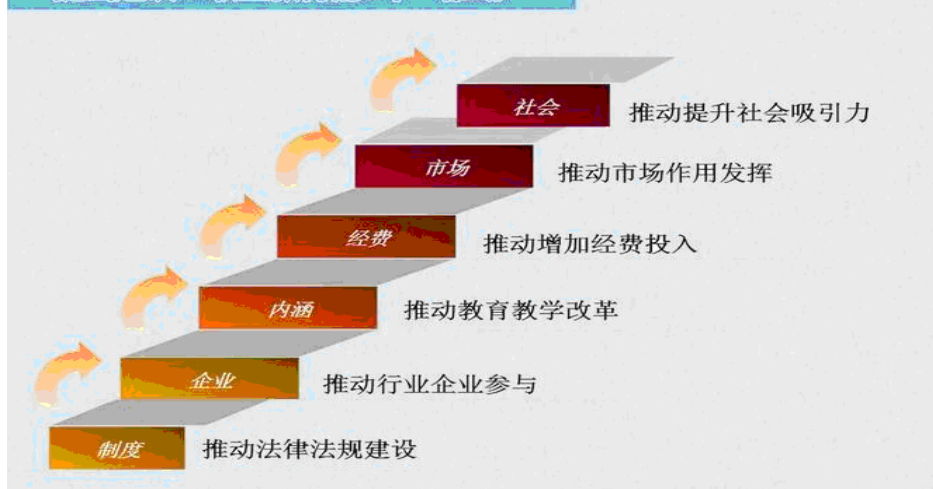
清晰诠释：职业教育的六个“新内涵”



部署落实：职业教育的8项“重点工作”



提出建议：职业教育的6个“推动”



【专家论道】

核心问题：提升人才培养质量

（来源：《光明日报》2015年1月6日）

与不断进步的经济社会需求和人民群众的期盼相比，中国职业教育发展依然面临很多困境和问题，当前我国职业教育在已经保持了相当规模的同时，改革发展的核心问题是技能人才培养质量的提升，特别是如何实现职业教育的高目标，即培养大批高质量的复合型、创新型技术技能人才。这需要不仅从职业教育内部，而且更多地将职业教育所依赖的外部基础制度作为改革选项。

从内部看，我们一方面要继续改革职业院校的教学、课程、教材和评价，不仅要保持与行业企业需求和科技进步相适应，而且要与学生特有的学习习惯和学习能力相适应，使职业教育的教学变成学生主动参与和享受的过程。另一方面，许多职教问题实质是由围绕着职业教育和技术技能人才成长的外部制度、体制机制引然，迟迟未能很好解决，实非教育等一两个部门可为。但是并非没有突破口，在与其等待条件、等待途径，不如选择几个前提性、关键性的外部基础制度作为重大改革选项，从建立国家职业教育信息库、统一的国家职业资格框架和国家职业教育领导机制等几个基础制度上加以突破，推动产教深度融合，职业教育的外部制度环境将会极大改观，技术技能人才成长的力量将会极大地激发出来，必将能更好地确保技术技能人才培养质量，保障我国高技能人才辈出。

（作者：和震 北京师范大学国家职业教育研究院副院长）

学校层面为科研服务地方搭建顶层的设计与架构

（来源：《职业技术教育》2015年02期）

高职院校科研工作应该坚持服务区域经济发展这个大方向。这就需要在学校层面进行顶层设计，架构服务区域的模式，明确总体服务方向和具体内容，建立校企合作育人的长效机制和提升人才培养质量的制度保障，并建设集人才培养与人力资源服务、科技合作与技术服务、产业集聚与企业服务相互融合、相互促进的产学研合作基地。

在搭建学校层面的设计与架构上，近年来国内高职院校也逐步显现了校企共同体、校企共组职教平台、校企共建数字园产业园等不少好的校企一体化案例和做法。这些都是在学校层面顶层设计架构的校企合作育人模式，在推进校企合作、深化人才培养模式改革、促进师资队伍建设等方面具有重要作用，同时也为顺利推进科研服务地方提供了平台和保障。在这些模式下，一方面学校可以运用政府赋予的政策，以经济、法律手段激励和规范园区内企业参与学校的科研合作，帮助教师设定科技服务攻关方向，围绕企业生产需求开展技术研发、技术改造、技术协作、成果转化推广以及员工培训等，为教师开展应用性研究和技术服务提供了“家门口的实战地”；另一方面，学校通过服务区域经济发展和产业转型需要，利用自身优势条件，也可以搭建工业设计促进中心、科技创新服务中心等各种区域性中小企业研发和技术服务中心，既展示了学校科技开发和技术服务综合能力，也帮助学校相关专业提高了对“圈外”企业参与合作的吸引力，这就为教师开展科研服务地方提供“桥梁”和“资本”。

（作者：张臻，宁波职业技术学院科技与产学研合作处副处长，副教授；

郑卫东，宁波职业技术学院副院长，研究员）

【校长视点】

探索“校企共同体”，提升职业教育吸引力

（来源：人民网2015年01月27日）

如何有效地开展产学研合作，建立一个好的合作平台也是关键所在。拿杭职的友嘉机电学院来说，友嘉实业集团为学院提供了价值3000多万元的50台设备，用以装备校企双方共建的先进机械制造中心、机床维修中心和数控精密制造中心。同时，还配备了18位常年驻校的技师，协助友嘉学院的培训、维修和生产工作。企业“出人、出钱”的动因，是学院里承担着真实的制造和维修任务。“产教结合、校企合作”，是学校和企业共同培养社会和市场需要人才的重要模式，也是促进职业教育改革创新突破口。有的企业认为，校企合作会占用资源，干扰企业生产经营，而且学生实习存在安全风险，操作不规范会带来损失，导致企业参与校企合作积极性不高、力度不够。因此，增加职业教育吸引力，要激发企业参与热情，创新校企合作模式。要构建学校与企业相互依存的利益关系，打造企业、学校、学生共同参与的“企业校区”；通过契约合同方式明确企业与学校的责任和权利，解除企业顾虑，为学生提供有效权利保障；提高技术技能型人才的薪资待遇，为校企合作创建灵活的用人机制，促进职业教育的产学研合作发展。

（作者：安蓉泉 杭州职业技术学院党委书记、教授）

【地方动态】

23个省市的43所职业院校“晒”精心打造课程

（来源：《中国教育报》2015年3月26日）

职业教育课程建设联盟日前在齐齐哈尔工程学院举行年度工作会议。会上，来自23个省市的43所职业院校“晒”出精心打造的课程。

课程建设是职业院校人才培养工作的核心，但一直以来，职业教育都存在着“重教轻学、重理念轻实践、重培训干部轻培训教师、重硬件建设轻软件建设”等问题。为了加强职业院校课程建设，今年1月，齐齐哈尔工程学院与国内职业教育专家协商发起成立职业教育课程建设联盟，希望能在专家团队的指导下，共同探讨以市场需求为导向的课程建设途径，让教育教学改革成果惠及更多的职业院校。首届联盟主席由教育部职业教育中心研究所研究员姜大源出任，秘书处分别设在齐齐哈尔工程学院和国家教育行政学院。

“4天的会议收获满满。”合肥财经职业学院教师张理想告诉记者。43所院校围绕着职教课程开发、实施及其课程的有效性进行了现场交流，展示了各自学校的精品课程，联盟专家对课程一一进行了诊断和评价。在此基础上，联盟学校共同推举产生出各专业建设委员会、教学指导委员会和管理工作委员会的牵头学校。

（记者 翟帆）

黄河水利职业技术学院开展国际交流师资培训工作

(来源:《职业技术教育》2015年02期)

黄河水利职业技术学院根据合作办学及师资培养需要,“请进来”国外相关领域的职教专家学者进行教学科研与学术交流。2014年6月,英国威根雷学院高级课程经理 Martin Gilmore 教授来校对土木工程系、测绘工程系、水利系及交通工程系 52 名骨干教师进行了为期一周的培训,围绕英国职业教育体系构成、课程设置原则、课程开发与教学方法运用、课程计划与评估体系制定等内容进行了培训。2014年7月,学校邀请德国职教专家代根多夫应用技术大学副校长比雷茨基博士为学校全体教师开设讲座,分析讲解德国企业在职业教育中的作用、企业与学校合作的机制,以及德国职业教育中教师岗位职责与考核、教师培训与管理等内容。学校教师代表就专业建设与认证、课程开发、人才培养方法与考核、教产研结合、教师管理、实验室管理机制与方法、企业参与教学的方式与动力等方面,与德方专家进行了深入交流研讨。

2014年8月,澳大利亚沃东加职业技术学院教授 Peter Nightscales 为外语系和管理系的 20 名骨干教师进行为期两周的澳大利亚职业教育培训和评估 TAE 课程。2014年10月,德国代根多夫应用技术大学电气工程与媒体技术系教授 Guenter Keller 来校为自动化工程系教师进行电气控制类专业课程教学培训。一年来,学校国际交流师资培训工作取得显著成效,有力地推动了学校教师队伍素质的全面提升。

【职教要闻】

全面提高职业教育人才培养质量工作视频会议召开

(来源:中国教育新闻网 2014 年 12 月 20 日)

2014 年 12 月 20 日,全面提高职业教育人才培养质量工作视频会议在京召开,会议总结交流了近年来各地深化教育教学改革的经验做法,全面部署了经济新常态下全面提高人才培养质量的目标任务与政策措施。教育部副部长鲁昕出席会议并讲话。

鲁昕对提高职业教育人才培养质量提出明确要求,一是落实立德树人根本目标,促进学生全面发展。要重视中华优秀传统文化教育,加强职业指导和职业精神培养。二是优化专业结构和布局,打造特色品牌专业。三是要健全中高职衔接制度,保障系统培养质量。要科学确定中高职衔接专业,研究制定中高职衔接学校资质标准。四要推进产教深度融合,增强人才培养针对性。职业院校要广泛开展实践教学,实践教学环节要达到 3 年总学时的 60%。五要提升教育教学管理水平,推进规范培养。

鲁昕还从优化中等职业学校布局、加强和改进基础课教学、强化人文素质教育、改革创新课程教材体系、强化实习教育和管理、加强校长和教师队伍等 6 个方面,对提高中等职业教育教学质量提出具体要求。来自 59 个全国行业职业教育教学指导委员会、教育部有关司局、各省(区、市)教育行政部门、职业院校和部分行业企业负责人等约 3000 人在主会场和分会场参加了会议。

(作者:刘博智)

国务院教育督导委员会办公室开展全国职业教育专项督导检查

（来源：教育部网站 2015 年 3 月 9 日）

为进一步推动各地贯彻落实习近平总书记关于职业教育重要指示精神和《决定》，加快发展现代职业教育，日前，国务院教育督导委员会办公室向各地印发《关于开展职业教育专项督导检查工作的通知》，将于今年上半年在全国开展职业教育专项督导检查。

通知明确，此次专项督导将从地方政府对职业教育的战略摆位、体系建设、行业企业参与、质量提高、政策保障等五个方面入手，重点围绕各地关于职业教育的发展规划与体制机制创新、中高职课程体系衔接与招生考试制度改革、现代职业学校制度与现代学徒制度的建立和完善、“双师型”教师队伍与职业教育信息化建设、经费保障体系与资助政策体系建设等 16 项内容开展专项督导检查。此次专项督导是 2014 年全国职业教育工作会议后，国家首次在全国范围内开展的职业教育专项督导检查。通过此次督导，督促各地切实落实《决定》的有关政策措施，努力改

善职业教育基本办学条件，完善院校布局，调整专业设置，提升办学水平，提高教学质量，优化教育结构，加快解决新形势下职业教育热点难点问题，增强职业教育发展活力，使之更好地适应我国经济社会发展的需要。

通知要求，各地要结合本地实际，逐级开展自查。在自查工作中既要充分总结成绩和经验，发掘先进典型，更要查找问题和差距，认真分析原因，采取切实有效措施，积极进行整改。国务院教育督导委员会办公室将根据各地自查情况，于 5 月下旬或 6 月组织督导组，对部分省（自治区、直辖市）进行督导检查。督导结束后，形成专项督导报告向全社会公布。



图 3 被调查 2014 届硕士毕业生毕业后打算分布

数据来源：腾讯教育 - 麦可思 - 2014 届应届大学毕业生流向月度跟踪调查（2013.9.2—2013.10.10）。

全国中心城市职业院校服务城市创新发展及协同发展研讨会在京召开

(来源: 中国高职高专教育网)

2014 年全国职教工作会议召开之后, 职教界引起了强烈反响, 职业教育迎来历史机遇。近日 (1 月 26 日), 来自全国 6 个中心城市由政府举办的高职院校在北京召开研讨会, 热议中国经济新常态下, 职业教育与城市发展的协同与创新。教育部职成司高职高专处副处长任占营、湖南省教育厅职成处处长郭荣学、长沙市人民政府顾问宋达等与会并讲话。6 所高职院校来自“东西南北中”——长沙商贸旅游职业技术学院、杭州职业技术学院、成都职业技术学院、深圳职业技术学院、哈尔滨职业技术学院和石家庄信息工程职业学院, 具有鲜明的地域、经济、职业教育特色和代表性。这次研讨会由中国高职教育研究会副会长罗志教授主持, 对于落实全国职教工作会议精神, 促进中心城市的集聚发展, 提振了信心, 明确了责任, 为建立合作新平台达成了共识。与会人员表示, 希望这个平台以后为职教界提供更广阔的交流机会。

全国人大常委会启动职业教育法执法检查

(来源: 《中国教育报》2015 年 3 月 26 日)

本报北京 3 月 25 日讯 (记者 柴葳) 全国人大常委会职业教育法执法检查组第一次全体会议今天在京举行, 正式启动本年度全国人大常委会第一项执法检查。中共中央政治局常委、全国人大常委会委员长张德江主持会议并讲话。张德江说, 大力发展职业教育, 是加快转变经济发展方式、主动适应经济发展新常态的客观需要, 是把我国巨大的人口数量优势转化为人力资源优势、建设人才强国的重要途径, 是保障改善民生、保证充分就业、实现脱贫致富的根本举措。要认真学习、深刻领会、全面贯彻落实习近平总书记关于发展职业教育的重要指示, 紧密围绕“四个全面”战略布局, 紧密结合职业教育法执法检查, 加快发展现代职业教育, 促进我国职业教育事业更好地适应经济社会发展。

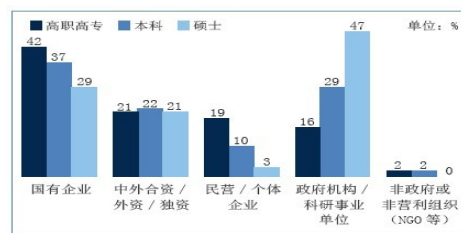


图 4 被调查 2014 届不同类型院校未签约毕业生希望签约的雇主类型分布
数据来源: 腾讯教育-麦可思-2014 届应届大学毕业生流向月度跟踪调查 (2013.9.2—2013.10.10)。

【国际经验】

国外中高职衔接对我国中高职衔接的反思与启示

（来源：《中国教育报》2015年1月5日）

实现中高等职业教育的有效衔接是构建现代职业教育体系的核心问题，而衔接模式的确立又是当中的关键问题。美国、英国、日本、澳大利亚中高等职业教育衔接中以课程衔接为主要衔接模式，其良好的制度环境、完善的法律保障体系以及有效的政策支持，为我国中高等职业教育衔接提供了启示。

首先，要重视中高等职业教育的内容衔接。我国比较注重学历的衔接，而上述4国则比较重视学习内容的衔接。学历衔接是一种形式上的衔接，而学习内容的衔接才是内涵式衔接。

其次，要建立健全高等职业院校自主招生制度。高等职业院校招生时，可以由学校自行组织招生入学考试，给予学校在招生标准、招生程序、录取程序等方面足够的自主权。这样既可促进学校办学特色的形成，也有益于学校的内涵发展，更重要的是有助于提高对学生的吸引力。

再其次，要制定适宜的课程衔接体系。无论是单元模式、课程大纲模式，还是“培训包”模式，都是以课程作为衔接的内核。我国的课程衔接，具有明显的行业特征和区域特色，却没有形成适宜的课程衔接体系，通常是建立合作关系的中高等职业院校共同研发课程。不同学校同一专业在进行中高职衔接时，课程体系是不同的，甚至存在很大差异。

（作者：蒋春洋 沈阳师范大学职业技术教育研究所副教授）

我们向新加坡职业教育学什么？

（来源：人民网 2015年01月19日）

一段时间以来，去新加坡学习的国内职业院校、教育行政部门和教研部门非常之多。据了解，仅淡马锡基金会这五六年来就组织了河南、山东、四川等10个省市的2000多人前往新加坡学习、培训和研修，而且国内这种培训和研修的需求依然十分旺盛。

这里我们不禁会问，我们为什么要去新加坡学习职业教育？

首先，新加坡的职业教育是德国双元制职业教育模式在亚洲的成功移植。由于德国经济的快速发展，“德国制造”成为高质量的代名词，使德国双元制职业教育成为世界公认的先进职业教育模式，各国争相学习效仿。新加坡在学习德国双元制职业教育模式的时候，不是生搬硬套，而是在保留德国双元制职业教育模式基本特点的同时，创立了一种适合亚洲国家的新加坡双元制职业教育模式。可以说学习新加坡职业教育，基本等同于学习德国双元制职业教育模式，而且更有利于亚洲国家前来学习、借鉴和运用。

其次，新加坡职业教育独有的内

涵要素十分丰富。新加坡在学习德国二元制职业教育模式的同时,还创立了一些独具特色的职业教育理念,新加坡南洋理工学院将其总结为“卓越办学要素”,诸如“超前发展”的理念、“教学工厂”的理念和做法、“无货架寿命”师资能力理念、“无界化”校园理念、“经验积累与分享”理念等。这些概念和理论并不空洞,有着丰富的内涵,并且积累了一些成功的实践经验,提升了新加坡职业教育的国际影响力。

再其次,新加坡文化中保留着许多中华传统文化元素。中国人在新加坡工作和生活比较便利。最重要的是,新加坡推行“双语”政策,到新加坡学习,所有教学活动都可以用中文来进行。相比去德国学习而言,没有了语言上的障碍,能够起到事半功倍的学习效果。

那么,我们向新加坡职业教育学什么?

第一,“超前”于经济社会发展职业教育的理念。新加坡把经济社会的发展建立在教育发展,特别是职业教育优先发展的基础上,在职业教育超前发展中求得经济的快速发展。这是新加坡职业教育成功的要素之一。这种超前发展

的理念首先表现在专业规划与调整的超前意识。新加坡南洋理工学院在董事会、专业咨询委员会指导下,以企业未来发展趋势和企业需求为依据,超前为培养人才做好专业规划和准备,并适时进行专业调整。其次,超前培养专业师资队伍,一般在专业设立前已储备足够的专业师资力量,或者有意识地提前培养教师转型,教师引进的基本条件是具有3到5年企业工作经历。再其次,超前进行专业教学设备建设。新加坡政府非常重视职业教育实训环节,训练目标是学生在工作第一周就能为雇主创造效益,为此政府对职业教育大量投入,职业院校的教学设备往往比现实工厂设备还要先进,保证了学生能够掌握最先进的设备使用和操作方法。

第二,在职业教育的发展过程中处处从“人”的角度出发,即以人为本。南洋理工学院把发展的核心定位于教师的培养,通过持续的教师培训和科研项目开发,提升教师团队的综合专业能力,保证职业教育的高质量。他们认为商品存在“有效期”,而教师可以“无货架寿命”,教师职业寿命的长短由自己决定,提倡终身学习,不断进取。学

院提供机会和经费,要求教师每年有一个月以上的时间学习进修,可以到企业学习,也可以到海外高校带薪深造。以人为本的思想还表现在对学生的培养上,学院注重学生的全面发展,为学生提供丰富的通识教育,强调因材施教,发挥个人所长。

第三,以“无界化”理念倡导团队意识、协作合作,推进资源共享。不论是培训、教学还是管理、科研,学校的人员和设施都可以打破原有的界限进行组合,把各学系之间、部门之间、教师之间、师生之间的优质资源整合起来,通力合作,共同研究,实现人才引进、技术、学科专业“无界化”,发挥团队合作的最大效能。这一理念还促成了南洋理工学院的另一大特色——资源共享的“经验积累与分享”,包括理念的分享、技术的分享和成果的分享等。

第四,建设教学环境与工厂环境相一致的“教学工厂”。这是新加坡双元制职业教育模式的核心要素,目的是让学生在真实的工厂环境中开展教学活动。教学工厂将实际的企业环境引入到教学环境中,在学校内建起技术先进、

设备完善的用于教学的逼真模拟环境,由模拟到模仿,最终将两者融合在一起,使学生的学习过程完全置身在一个真实的企业环境中。与此同时,学校不断地引进企业生产项目和研发项目,形成学校、教学工厂、企业三位一体的综合教学模式,使企业实习、企业项目与学校教学有机结合,目标是使学生一毕业就能适应企业的工作岗位。“教学工厂”是行之有效的教学手段,是南洋理工学院最重要的办学理念与办学特色,也是他们职业教育取得成功的关键。

(作者:史文生 系河南省教育厅职成教处副处长)



【职教专访】

访魏晓锋：职业教育发展要与社会需求同频共振

作者：孙阳 来源：中国教育新闻网 2015年3月19日

以“定岗双元”为依托，苏州健雄职业技术学院重点解决“双元制”引入过程中的“水土不服”问题，“定岗双元”人才培养模式成为太仓吸引德企入驻的新名片。

“双元制”，为德国培养了数不清的高素质技术工人，被认为是德国制造业长盛不衰的“秘密武器”。如何将严谨、有序、精准这些德国制造元素注入中国技工的思想和生产操作中，是很多职业院校孜孜以求的梦想。以“定岗双元”为依托，江苏省苏州健雄职业技术学院历经十年的研究和探索，重点解决了“双元制”引入过程中的“水土不服”问题，“定岗双元”人才培养模式成为太仓吸引德企入驻的新名片。2014年，苏州健雄职院凭着“‘定岗双元’人才培养模式的探索与实践”项目，获得职教类国家级教学成果奖二等奖。此前，它已将江苏省高等教育教学成果特等奖等众多奖项收入囊中。

让苏州健雄职院坚持10年之久，在业内获得专家学者高度认可的“定岗双元”人才培养模式，到底有哪些与众不同之处？它能为当前我国职业教育改革提供哪些借鉴？笔者日前走进苏州健雄职院，与学院院长魏晓锋教授进行了面对面沟通，探寻其中的奥秘。

问：目前，企业参与职业教育的积极性并不高，苏州健雄职院是如何解决这个问题？

魏晓锋：企业的经济性与学校的社会性存在先天性差异，仅仅靠公共关系开展的校企合作注定流于形式、浮在表面、难以持久。要让企业主动参与职业教育，首先要让企业看到校企合作带给企业的“好处”，把企业与学校结成利益共同体。

10年前，学院就开始了德国“双元制”本土化的探索，因为一头连着学校，一头连着企业，校企得以实现深度合作。从德国“双元制”得到启发，学院创设了新的人才培养模式——“定岗双元制”。

所谓“定岗双元”，就是在每年高考录取新生报到后，企业在学院选人、学生选岗，学院与企业、企业与学生签订三方定岗培养协议，使学生一入学就形成“学生兼学徒”的双身份意识。企业全程参与人才培养方案、课程体系的制订，在整个教学过程中凸显“学校+企业”的双主体地位。

在随后的3年，“教师+培训师”的双师资队伍、“学校+实训工厂”的双学习场所、“毕业证书+技能证书”的双能力证书、“高素质+高技能”的双培养目标贯穿于整个学习生涯，使学生的学习体验始终保持职业训练的实景感。也就是说，企业全程实实在在地参与了职业人才的培养，企业参与度的问题迎刃而解。

问：在“双元制”本土化过程中，最关键的是哪个环节，如何来推动？

魏晓锋：在德国，由行业和企业建立的培训中心是“双元制”实施的基础和关键，一些大型企业往往建有自己独立的技能人才培养中心，而一些中小企业则根据共同的人才需求标准，联合成立跨企业培训中心。在太仓投资的德资企业有世界知名企业，但更多的是一些中小型企业，所以建立跨企业培训中心成为企业和学校合作培养人才的关键结合点。

作为技术技能人才培养平台，跨企业培训中心的建设和运行始终坚持“四轮驱动”的原则，地方政府是“牵引轮”、高职院校是“主动轮”、行业企业是“协同轮”、科研院所是“助动轮”。具体来说，学院在人才引进、项目落实方面主动呼应地方提出的发展新能源、新材料、重大装备制造、电子信息和生物医药五大新兴产业的目标，形成“精密机械教学产业园”等7个跨企业培训中心，与区域发展形成合力，并赢得地方政府的支持。

学院主动走出校门，与政府、行业企业、科研院所实现多点接触，盘活和汇聚资源，打造高水平人才培养平台，跨企业中心从最初的只有机电、模具2个专

业的 100 名学生拓展到 15 个专业 3500 名学生，占在校生的 70%；周边区域的大型国企、外企、学校也慕名而来，把培训任务放心地交给学院。

与此同时，学院联合政企行建立“一董三委”组织管理体系，董事会决定办学方向，教学指导委员会制订教学标准，培训管理委员会负责教学运行，考试委员会开展质量评价。这个管理体系中，企业扮演重要角色，拥有重要话语权，特别是在人才培养标准、课程体系制订、质量评价中具有一票否决权。

问：在现实条件下，职业教育如何实现可持续发展？

魏晓锋：制度安排和政策支持固然是职业教育发展的必要条件，但是一所职业院校如果脱离地方实际，游离于区域发展之外办学，要想取得大的进步是不可能的。也就是说，研究地方、融入地方、发展地方是职业教育可持续发展的关键。

以“双元制”本土化项目发展为例，德企集聚使学院敏锐地意识到，契合地方德企以及其他各类企业的人才需求是推进学院发展的难得机遇，而建立中德培训中心的举措是实现目标的关键。2007 年，由 AHK—上海（德国工商行会上海代表处）、德资企业、太仓市政府、学院共同建立 1000 平方米的中德培训中心，每年定岗双元培养高技能人才 100 名。虽然只有这么小的规模，但德企考察后认为这个地方值得投资，短短几年，太仓德企由之前的 20 多家激增到 2010 年的 170 多家，太仓由此成为全国唯一的中德企业合作基地和中德中小企业合作示范园区。

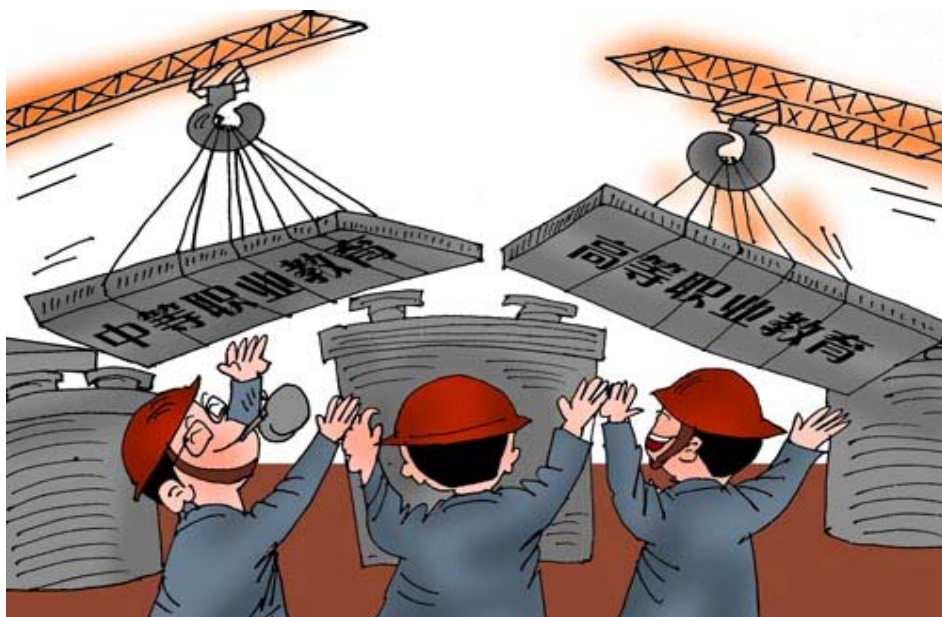
政府看到学院的价值，2010 年投入 1.2 亿元建设中德培训中心二期，人才培养规模扩大到 1000 人。中德培训中心成为德国工商行会上海代表处在中国联合创办最成功的培训中心、我国最大的德国职业资格证书考试和培训基地。德国工商行会与学院合作的热情也高涨起来，除了合作培养“双元制”人才外，2014 年年底决定与学院建立全面合作伙伴关系，将合作从双元制职业教育扩展到 AHK 职业资格证书考试、AHK 职业技术能力进修、德国职业技术教育在中国推广等 5 个项目，学院成为 AHK 中德双元制职业教育示范推广基地。由此，学院的发展真正和社会需求形成同频共振，形成可持续发展的良好态势。

【推介】

中高职衔接亟须系统设计

2015 年 01 月 05 日 作者：兰小云

《中国教育报》2015 年 1 月 5 日第 6 版



李 华 绘

中高职衔接试点迎合了教育发展规划纲要提出的发展需求，为构建现代职教体系做出了有益探索，推进了现代职教体系构建的进程。但是，由于这些改革早已脱离了在“点”上试验的概念，一哄而上，带来了不少新问题，亟须统一的、系统的设计。

近年来，职业教育体系内部衔接的试点蓬勃发展，出现了中高职 3+3 分段培养、中本 3+4 分段培养、高职本科 3+2 分段培养、高职本科联合培养、中高职贯通、中本贯通、专本贯通等各种模式。在东部某省会城市，4 年时间，试点院校和试点专业分别由 7 所院校、4 个专业发展到现今的 56 所院校、47 个专业，招生计划也由 480 名扩展到 5500 名，该省的试点项目在两年时间内也由 71 个发展到 422 个。

这些试点迎合了教育发展规划纲要提出的发展需求，为构建现代职教体系做

出了有益探索，推进了现代职教体系构建的进程。但是，由于这些改革早已脱离了“点”上试验的概念，一哄而上，带来了不少新问题，亟须统一的、系统的设计。

各自为政的衔接问题重重

问题一：规模扩张与生源质量的矛盾。中高职衔接模式在刚开始试点时一度受到了考生的追捧。如前面提到的东部某省会城市，2010年是试点第一年，480个中高职衔接招生计划吸引了超过7000名考生报名，录取平均分超过普通高中分数线，平均录取比例高达15:1。之后几年，招生计划从480人，增加至1000人、1378人、3117人和5500人，逐年大幅增长。随着录取人数的增多，该模式的优势逐步弱化。至2014年，最低投档控制线360分，仅比普通中专最低投档控制分数线高10分。生源的快速扩张带来质量的不断下降，已引起有关部门的重视和极大的担忧。

问题二：课程难度与学生年龄的矛盾。笔者对某中高职衔接试点专业学生跟踪调查发现，学生普遍感到一些课程的难度较大，超出了学习能力范围。中高职衔接，必然要对课程进行一体化设计，有些原本在高职或本科阶段学习的内容被提前到低年级，特别是理论知识，对于低年级学生来说难度过高。

问题三：长学制与学业灵活选择的矛盾。对试点专业学生跟踪调查还发现，绝大多数学生在报考专业时不具有指向性。对于“您出于何种原因报考本校本专业”这个问题，只有两成的学生表示是因为“专业兴趣爱好”或“职业倾向”，其余均是出于“中高职衔接”或“父母或中学老师推荐”。通过对教师的访谈也了解到，衔接培养的学生通常会觉得比普通中职生优越，第一年对学校和专业有一定新鲜感和学习压力，学习积极性比较高，但从第二年开始，学习热情普遍下降，出现厌学现象。可见，衔接模式虽然构建了一种新的学制体系，打通了职业院校学生的升学之路，从而获得学生和家长的青睐，但由于招生对象是初中毕业生，其价值观、职业观尚不稳定成熟，衔接培养过早限定了学生的专业选择，而较长的学制也容易导致学生的学习倦怠。

问题四：资源共享与院校壁垒的矛盾。资源共享是衔接培养的一个重要特征。试点院校通常都组建了衔接培养工作机构，定期联合开展活动。但这些活动对培养质量的保障和推进作用并不大，院校间的师资、实习实训资源共享也不乐观。这是由于，一方面地理距离造成了两校之间的沟通和资源共享不便，另一方面两个主体的利益诉求也各不相同。对中职校来说，与高职、本科衔接最直接的利益就是保证了生源和质量，但对高职和应用本科来说则不然，一是年限的缩减使其学费收入受到一定影响，二是衔接培养在某种程度上也缩减了其可选择的生源范围。在实施中，中职学校希望学生都能顺利转入高职阶段，而高职院校却希望转入高职阶段的学生全都合格。因此，试点中往往发现，中职校的积极性特别高，而高职和本科的热情却并不高。

此外，中高职衔接要对课程内容进行重构。目前的做法主要是试点院校依靠自身师资力量和资源进行专业教学标准、课程标准以及教材等的开发，即便是同一专业的不同试点院校之间也是如此。这种各自为政的开发方式造成大量的劳动重复和资源浪费，尤其是在通用的文化基础课程开发方面。

问题五：一体化与层次界限的矛盾。现有衔接模式的主要做法是让有意试点的院校自行结对，选择试点专业，制定试点方案，开发课程体系。在具体操作中，试点院校都比较好地从一体化培养的角度设计了培养目标、课程体系和教学内容等，较好地实现了同一专业方向的一体化培养。但这种一体化设计同时带来另一个问题，即职业教育各层次之间的培养界限模糊，从长远来看不利于现代职教体系的整体构建。其互为衔接的课程体系和培养方案也只适合在试点院校中使用，在时间和空间上存在很大的局限性。

衔接需地方和国家统筹设计

反思职业教育现有的衔接模式，笔者以为构建现代职教体系的根本不在于形式，而是人才培养目标的层次定位和课程体系的衔接，包括专业设置、培养目标、课程设置、教学内容等之间的衔接。这种衔接不应由试点学校自行来完成，而应上升到国家层面至少是地方政府层面，由教育行政部门牵头组织各有关方面来共同完成。具体的做法可以是：

首先，由教育主管部门会同有关行业主管部门、行业组织等，结合当地经济社会的发展对人才需求的规模和层次，统一规划中职、高职、应用本科、专业学位等层次上的专业布局，形成与各行业产业链相对接的专业布局结构。这是现代职教体系内部有机衔接的基础。

其次，教育行政部门要抽调各级职业院校同一专业的专业带头人或负责人，会同行业、企业专家，根据行业中各层次的人才规格要求，明确中职、高职、应用本科、专业学位各自对应的技术等级和标准，准确描述与界定各层次的培养目标与任务。这是职教体系内衔接的必要前提和逻辑起点。

再其次，以培养目标为依据，制定统一的适用于本地区同一专业的专业教学标准，设置课程，筛选和组织教学内容，做到同一专业或同一类专业的各级职业教育之间的教学要求和内容层次分明、互为衔接、自成体系。全国范围内通用的公共基础课可以由教育部职教司组织专家统一制定；专业课程则可以以区域为单位制定。当专业结构、培养目标、教学标准、课程和教学内容的顶层设计完成后，各级职业院校所要做的就是按照标准实施教学。

最后，要实行专业归类对口招生报考制度。对职教体系内的衔接来说，对口招生无疑是衔接的纽带和桥梁。需要改革现有的高职（含应用本科）招生考试制度，制定高职（含应用本科）生源应以对口招收中（高）等职业学校毕业生为主的政策和相关措施，保证各层次专业教学标准的真正有效实施，推动职教自身体系的形成。

总之，同一专业或同一类专业，只要做到中职、高职、应用本科、专业学位之间培养目标层次分明、互为衔接，课程及教学内容也就自然而然地衔接起来了，一个常态化的体系也就形成了，学生的学业选择和成长路径也将更加多样。只有职业教育自身形成上下衔接的体系，普通教育与职业教育纵向两轨并行、横向互相沟通的教育体制才能得以实现，职业教育社会地位也将得以提升。

【兰小云 作者系上海电子信息职业技术学院科研处处长、高教所所长】

[书刊推荐]

教师职业发展问题研究:解密·高职教育发展的软肋

- 韩永宝(编者) 定价: ¥32.30
- 出版社: 知识产权出版社有限责任公司;
- 第1版(2015年1月1日)
- 丛书名: 现代职业教育研究丛书
- ISBN: 9787513027281

推荐语

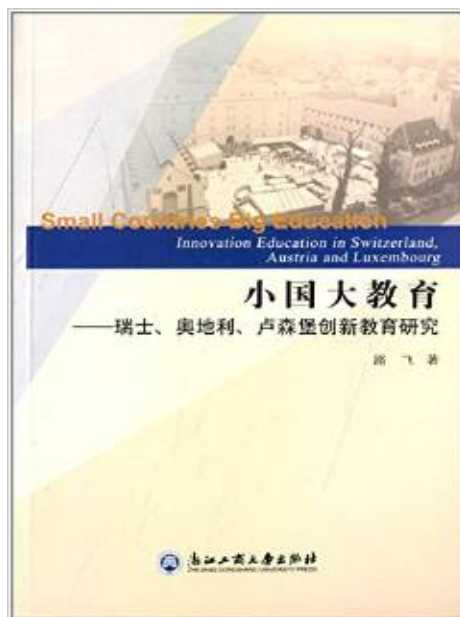
从教师培养的角度出发,来看待高等职业教育中存在的一些弊端,案例充分,内容翔实。本书为北京青年政治学院院级重点课题“首都高职院校教师职业发展问题研究”的研究成果。全书首先从历史变迁的角度研究了我国高职院校制度变迁的历程,分析了高职教育对我国经济社会建设与发展的重要地位,然后就我国高职院校发展的瓶颈进行了分析,并结合我国实际,对事关高职院校教师职业发展的一些重点问题进行了研究,并提出了相应的顶层制度设计与思考。



小国大教育:

瑞士、奥地利、卢森堡创新教育研究

- 路飞(作者) ¥25.00
- 出版社: 浙江工商大学出版社;
- 第1版(2014年6月1日)
- ISBN: 9787517805007, 7517805002
- 索取号: G55, 条码号:1133996, 1133997。



《小国大教育:瑞士、奥地利、卢森堡创新教育研究》将瑞士、奥地利、卢森堡三个欧洲小国教育作为“群”来研究,主要从综合视角探讨三小国教育特色,尤其专注于其独特而有效的创新型人才培养模式。关于三个欧洲小国发展进程的研究,对寻求走具有民族特色发展道路的国家有很好的启示。尤其是探讨欧洲三小国经济快速发展预期创新人才培养的关系,更有深层次的借鉴意义。

主编：高磊

本期编辑：戴志民

本期审校：林晓玲

版面设计：蓝维晖
